

The background image shows a person's head and shoulders in profile, looking at a computer monitor. The monitor displays a stock market interface with a line graph and various data points. A hand is visible in the foreground, holding a white, rectangular object. The overall scene is dimly lit, with a green tint overlaying the image.

# **POLÍTICA PÚBLICA**

# **GESTIÓN DEL RIESGO**

**CONTRALORÍA**  
GENERAL DE ANTIOQUIA  
 *Transparente y eficiente*



# CONTRALORÍA GENERAL DE ANTIOQUIA

 *Transparente y eficiente*

**"POLITICA PUBLICA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE  
ANTIOQUIA - ANTIOQUIA RESILIENTE- SE MODIFICA LA  
ORGANIZACIÓN DEL SISTEMA DEPARTAMENTAL DE GESTIÓN  
DEL RIESGO DE DESASTRES Y SE DICTAN OTRAS  
DISPOSICIONES"**

Ordenanza 46 del 30 de diciembre de 2019.

Vigencia: 2021

Evaluador: Alberto Torres

## Aspectos Preliminares

**Ley 99  
de 1993**

### **LEY 1523 DE 2012**

Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones

**Ley 388 de  
1997**  
Ordenamiento  
o Territorial

**Ley 931 de 2018** Por la  
cual se establecen  
directrices para la gestión  
del cambio climático

La Política Pública se sustenta en la noción de derechos, por medio de la cual se adopta la política pública de Gestión del Riesgo Desastres en Antioquia

- Las líneas de Políticas Públicas se orientan a:
  - La Vida como valor supremo
  - Resiliencia
  - Vivir Mejor
  - Cumplimiento de la palabra
  - Velocidad del desarrollo
  - Participación
  - Integración, Corresponsabilidad, Descentralización
- **Artículo 66.** Las disposiciones que se dicten en materia crediticia podrán reglamentar las condiciones especiales del crédito agropecuario, teniendo en cuenta los ciclos de las cosechas y de los precios, como también los riesgos inherentes a la actividad y las calamidades ambientales.
- **Artículo 300, N°2 y N°10:** ...” Corresponde a las Asambleas Departamentales...”

## ASPECTOS PRELIMINARES

| ASPECTOS           |                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fundamento Legal   | Artículo 267 de la Constitución<br>Resoluciones 2021500000475 del 11 de febrero de 2021 y 202150001033 del 19 de mayo de 2021, las cuales adoptan respectivamente el proceso y la metodología de evaluación de Políticas Públicas.                     |
| Política Pública   | <b>ORDENANZA N°46 DEL 30 DE DICIEMBRE DEL 2019</b>                                                                                                                                                                                                     |
| Adopta             | “Por medio de la cual se adopta la política pública de gestión del riesgo de desastres de Antioquia – Antioquia Resiliente-, se modifica la organización del sistema departamental de gestión del riesgo de desastres y se dictan otras disposiciones” |
| Aspectos Evaluados | Cumplimiento normativo, las inversiones realizadas y las acciones desarrolladas. Criterios de eficacia, eficiencia y efectividad.                                                                                                                      |
| Vigencia           | Se Evalúa la vigencia 2021, con datos acumulados de 2020.                                                                                                                                                                                              |
| Ente Evaluado      | Secretaría de Ambiente y Sostenibilidad                                                                                                                                                                                                                |

### Norma

Constitución Política de Colombia, Artículo 66, Artículo 300# 2 y 10

**Ley 99 de 1993** por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA, y se dictan otras disposiciones

**Ley 388 de 1997** El ordenamiento del territorio se fundamenta en los siguientes principios:

1. La función social y ecológica de la propiedad.
2. La prevalencia del interés general sobre el particular.
3. La distribución equitativa de las cargas y los beneficios

**Ley 1575 de 2012** La gestión integral del riesgo contra incendio

**Ley 1523 de 2012** Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones

**Ley 931 de 2018** La presente ley tiene por objeto establecer las directrices para la gestión del cambio climático

## Norma

Por su parte, el **Plan de Desarrollo Departamental 2020-2023** “Unidos por la Vida” (Ordenanza 06 del 16 de junio de 2020), da cumplimiento a la Ley 1523 de 2012, con relación a “(...) integrar en la planificación del desarrollo departamental, acciones estratégicas y prioritarias en materia de gestión del riesgo, especialmente a través del plan de desarrollo departamental (...)” (Artículo 13, parágrafo1); para lo que se estructuraron tres programas correlacionados con los procesos de la gestión del riesgo de desastres como se muestra a continuación:

6 Estudios del riesgo elaborados. 9 Instrumentos piloto de monitoreo del riesgo funcionando. 125 Municipios y/o distrito capacitados en gestión del riesgo de desastres. 125 Municipios y/o distrito integrados al Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres. 8 Campañas para la reducción del riesgo realizadas. 34 Proyectos de intervención correctiva y prospectiva para la reducción del riesgo, realizados.

125 Municipios y/o distrito capacitados en la incorporación de protección financiera en la gestión del riesgo de desastres. 125 Municipios y/o distrito capacitados en la actualización de los planes Municipales de gestión del riesgo. 10 Entidades capacitadas en la incorporación de la gestión del riesgo de desastres, en la formulación de proyectos de inversión pública. 125 Municipios y/o distrito capacitados en la formulación y/o actualización de las Estrategias Municipales de Respuesta a Emergencias (EMRE), planes de recuperación y/o planes de acción específicos. 125 Entidades pertenecientes al sistema Departamental de gestión del riesgo de desastres, capacitadas en preparación para la respuesta y la recuperación. 126 Entidades pertenecientes al sistema Departamental y Municipal fortalecidas en capacidad de respuesta con herramientas, equipos e insumos para la atención de emergencias. 1 Centro Ordenador de Emergencias (COE) operando. En los dos casos: Plan de Desarrollo Nacional y Plan de Desarrollo Departamental, se evidencia la coherencia con la Política Pública “Gestión del Riesgo de Desastres de Antioquia 2019–2030 Antioquia Resiliente” (Ordenanza 46 de 30 de diciembre 2019) en cuanto a los procesos estructurales para la gestión del riesgo de desastres (Artículo 9) y las líneas estratégicas (Artículo 11). Los procesos estructurales para la gestión del riesgo de desastres definidos por la política, sobre los cuales se establecieron los programas del Plan Departamental de Desarrollo resumidos en el cuadro anterior son los siguientes: i) Conocimiento, comprensión y prevención del riesgo. ii) Reducción de las condiciones de riesgo presentes y futuras para la resiliencia. iii) Manejo de situaciones de desastre, respuesta y recuperación. iv) Gobernabilidad y gobernanza de la gestión del riesgo de desastres. La primera, es que la actuación de las entidades territoriales en la gestión del riesgo de desastres se rige por la Ley 1523 de 2012 “Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones”. En este sentido, la política departamental puede resultar en algunos casos redundante y en otros con menor alcance del exigido por la Ley. La segunda consideración es que, desde marzo de 2020, las actividades del Sistema Departamental para la Gestión del Riesgo de Desastres de Antioquia han estado centradas en la atención de la pandemia Covid-19; sin embargo, ha cumplido con los diferentes compromisos derivados del Plan de Desarrollo Departamental 2020 – 2024 “Unidos por la Vida”.

## Evaluación de la Ordenanza

## ESTADO DE LA ORDENANZA

| ELEMENTO                                                             | ORDENANZA | DESARROLLO EJECUTOR |
|----------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------|
| Anexos técnicos y/o estudios específicos                             | SI        | -                   |
| ¿Define Conceptos Básicos.?                                          | SI        |                     |
| ¿Define el Mecanismo para la Rendición de Cuentas?                   | SI        | -                   |
| ¿Define el mecanismo para la Participación Ciudadana?                | SI        | -                   |
| ¿Define un Órgano Consultivo y Asesor?                               | SI        | -                   |
| ¿ Define mecanismos y acciones de Transversalidad para la ejecución? | SI        | -                   |
| ¿ Define instrumentos específicos                                    | SI        | -                   |
| ¿ Identifica el Problema Central                                     | SI        | -                   |
| Define un Instrumento de Monitoreo y Seguimiento                     | SI        | -                   |
| ¿Ámbito de Aplicación.?                                              | SI        | -                   |
| ¿Objetivo General.?                                                  | SI        | -                   |
| ¿Específicos.?                                                       | SI        | -                   |
| ¿Ejes Estratégicos?                                                  | SI        |                     |
| ¿Líneas de Acción                                                    | SI        | -                   |
| ¿Define Enfoques y Principios                                        | SI        | -                   |
| ¿Determina una Fuente Directa de Financiamiento.?                    | SI        | -                   |

## ESTADO DE LA ORDENANZA

|                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Enfoques:</b>                                     | De Derechos<br>Interseccionalidad<br>Territorial, Ambiental, , Educativo<br>De Desarrollo Humano<br>De Movilidad Humana<br>Intercultural<br>Ambiental, Educativo, Diferencial                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Principios:</b>                                   | Buen Gobierno<br>Participación, Excelencia y Transparencia,<br>Gestión Pública Efectiva, Trato Digno y Humano<br>Corresponsabilidad , Accesibilidad Universal , Oportunidad, Efectiva, Vocación de Servicio<br>Prácticas funcionales                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Programas:</b>                                    | Plan nacional de desarrollo 2018-2022<br>Pacto por Colombia.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>¿Determina?</b>                                   | Fondos y Recursos Nacionales e Internacionales                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Objetivos del Desarrollo Sostenible de la ONU</b> | se articula con el objetivo 7 del Milenio de la ONU; "Garantizar la sostenibilidad del Medio Ambiente" en su Meta 7a: Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los programas nacionales y reducir la pérdida de recursos del medio ambiente y la Meta 7b: Haber reducido y haber ralentizado considerablemente la pérdida de diversidad biológica en 2010. Estas dos metas enmarcan la problemática de presión sobre los ecosistemas que incluye el componente de fauna. |
| <b>Clasificación:</b>                                | Promocional                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Nivel de preparación Ordenanza</b>                | Excelente                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

## Evaluación de la Política Pública

## EVALUACION – EFICACIA

|    | INDICADORES DE PRODUCTO                                                                                                                                                                                                | Meta 2021 | Logro 2021 | Eficacia 2021 | Lectura 2021   | Meta 2020-2023 | Logro 2020-2023 | Eficacia 2020-2023 | Lectura Cuatrienio |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|---------------|----------------|----------------|-----------------|--------------------|--------------------|
|    |                                                                                                                                                                                                                        | A         | B          | C             | D              | E              | F               | G<br>F/E           | H                  |
| 01 | Conocimiento del riesgo: Estudios del riesgo elaborados                                                                                                                                                                | 2         | 9          | 4,50          | Mas que eficaz | 6              | 11              | 1,83               | Más que eficaz     |
| 02 | Conocimiento del riesgo: Instrumento piloto de monitoreo del riesgo funcionando                                                                                                                                        | 2         | 15         | 7,50          | Mas que eficaz | 9              | 30              | 3,33               | Más que eficaz     |
| 03 | Conocimiento del riesgo: Municipios y/o Distrito capacitados en gestión del riesgo de desastres                                                                                                                        | 40        | 43         | 1,08          | Mas que eficaz | 125            | 75              | 0,60               | Ineficaz           |
| 04 | Conocimiento del riesgo: Municipios y/o Distrito integrados al Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres                                                                                          | 40        | 43         | 1,08          | Mas que eficaz | 125            | 75              | 0,60               | Ineficaz           |
| 05 | Conocimiento del riesgo: Campañas para la reducción del riesgo realizadas                                                                                                                                              | 2         | 8          | 4,00          | Mas que eficaz | 8              | 14              | 1,75               | Más que eficaz     |
| 06 | Reducción del riesgo: Proyectos de Intervención correctiva y prospectiva para la reducción del riesgo, realizados                                                                                                      | 13        | 12         | 0,92          | Ineficaz       | 36             | 102             | 2,83               | Más que eficaz     |
| 07 | Reducción del riesgo: Municipios y/o Distrito capacitados en la incorporación de protección financiera en la gestión del riesgo de desastres                                                                           | 40        | 43         | 1,08          | Mas que eficaz | 125            | 75              | 0,60               | Ineficaz           |
| 08 | Reducción del riesgo: Municipios y/o Distrito capacitados en la actualización de los planes Municipales de gestión del riesgo                                                                                          | 40        | 43         | 1,08          | Mas que eficaz | 125            | 75              | 0,60               | Ineficaz           |
| 09 | Reducción del riesgo: Entidades capacitadas en la incorporación de la gestión del riesgo de desastres, en la formulación de proyectos de inversión pública                                                             | 5         | 43         | 8,60          | Mas que eficaz | 10             | 75              | 7,50               | Más que eficaz     |
| 10 | Manejo de desastres: Municipios y/o Distrito capacitados en la formulación y/o actualización de las Estrategias Municipales de Respuesta a Emergencias (EMRE), planes de recuperación y/o planes de acción específicos | 16        | 16         | 1,00          | Mas que eficaz | 125            | 107             | 0,86               | Ineficaz           |
| 11 | Manejo de desastres: Entidades pertenecientes al sistema Departamental de gestión del riesgo de desastres, capacitadas en preparación para la respuesta y la recuperación                                              | 16        | 16         | 1,00          | Mas que eficaz | 125            | 84              | 0,67               | Ineficaz           |
| 12 | Manejo de desastres: Entidades pertenecientes al sistema Departamental y Municipal fortalecidas en capacidad de respuesta con herramientas, equipos e insumos para la atención de emergencias                          | 16        | 22         | 1,38          | Mas que eficaz | 125            | 95              | 0,76               | Ineficaz           |
| 13 | Manejo de desastres: Centro Ordenador de Emergencias (COE) operando                                                                                                                                                    | 0         | 0          | 0,00          | N/A            | 1              | 0               | 0,00               | Ineficaz           |

**Fuente:** Aplicativo METOEVA con información suministrada por el ente evaluado, 2021. Cifras en la unidad de medida de cada indicador.

## EVALUACION EFICIENCIA

| Nº | INDICADORES DE PRODUCTO                                                                                                       | Eficacia 2020 | Costo Programado 2020 | Costo Real 2020 | Eficiencia 2020 | Lectura 2020      | Eficacia 2020-2023 | Costo Programado 2020-2023 | Costo Real 2020-2023 | Eficiencia 2020-2023 | Lectura Cuatrienio |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-------------------|--------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|--------------------|
|    |                                                                                                                               | A             | (CP)                  | (CR)            | B               |                   | A                  | (CP)                       | (CR)                 | B                    |                    |
| 01 | Conocimiento del riesgo: Estudios del riesgo elaborados                                                                       | 4,50          | 3.192.335.804         | 885.758.317     | 16,22           | Más que eficiente | 1,83               | 4.108.935.804              | 1.485.758.317        | 5,07                 | Más que eficiente  |
| 02 | Conocimiento del riesgo: Instrumento piloto de monitoreo del riesgo funcionando                                               | 7,50          | 3.269.200.000         | 1.744.727.214   | 14,05           | Más que eficiente | 3,33               | 4.964.400.000              | 2.744.727.214        | 6,03                 | Más que eficiente  |
| 03 | Conocimiento del riesgo: Municipios y/o Distrito capacitados en gestión del riesgo de desastres                               | 1,08          | 543.800.000           | 56.000.000      | 10,44           | Más que eficiente | 0,60               | 1.202.900.000              | 356.000.000          | 2,03                 | Más que eficiente  |
| 04 | Conocimiento del riesgo: Municipios y/o Distrito integrados al Sistema de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres | 1,08          | 444.800.000           | 150.000.000     | 3,19            | Más que eficiente | 0,60               | 830.700.000                | 450.000.000          | 1,11                 | Más que eficiente  |
| 05 | Conocimiento del riesgo: Campañas para la reducción del riesgo realizadas                                                     | 4,00          | 456.660.000           | 263.163.864     | 6,94            | Más que eficiente | 1,75               | 896.860.000                | 363.163.864          | 4,32                 | Más que eficiente  |
| 06 | Reducción del riesgo: Proyectos de Intervención correctiva y prospectiva para la reducción del riesgo, realizados             | 0,92          | 8.342.606.853         | 1.977.640.667   | 3,89            | Más que eficiente | 2,83               | 11.265.806.853             | 2.377.640.667        | 13,42                | Más que eficiente  |

**Fuente:** Aplicativo METOEVA con información suministrada por el ente evaluado, vigencia 2021. Valores del índice en base 1

## EVALUACION EFICIENCIA

| Nº | INDICADORES DE PRODUCTO                                                                                                                                                                                                | Eficacia 2020 | Costo Programado 2020 | Costo Real 2020 | Eficiencia 2020 | Lectura 2020      | Eficaci 2020-2023 | Costo Programado 2020-2023 | Costo Real 2020-2023 | Eficiencia 2020-2023 | Lectura Cuatrienio |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|--------------------|
|    |                                                                                                                                                                                                                        | A             | (CP)                  | (CR)            | B               |                   | A                 | (CP)                       | (CR)                 | B                    |                    |
| 07 | Reducción del riesgo: Municipios y/o Distrito capacitados en la incorporación de protección financiera en la gestión del riesgo de desastres                                                                           | 1,08          | 18.950.000            | 285.208.052     | 0,07            | Ineficiente       | 0,60              | 73.250.000                 | 335.208.052          | 0,13                 | Ineficiente        |
| 08 | Reducción del riesgo: Municipios y/o Distrito capacitados en la actualización de los planes Municipales de gestión del riesgo                                                                                          | 1,08          | 22.450.000            | 647.574.216     | 0,04            | Ineficiente       | 0,60              | 81.350.000                 | 712.574.216          | 0,07                 | Ineficiente        |
| 09 | Reducción del riesgo: Entidades capacitadas en la incorporación de la gestión del riesgo de desastres, en la formulación de proyectos de inversión pública                                                             | 8,60          | 18.950.000            | 0               | 8,60            | Más que eficiente | 7,50              | 73.250.000                 | 44.000.000           | 12,49                | Más que eficiente  |
| 10 | Manejo de desastres: Municipios y/o Distrito capacitados en la formulación y/o actualización de las Estrategias Municipales de Respuesta a Emergencias (EMRE), planes de recuperación y/o planes de acción específicos | 1,00          | 270.600.000           | 133.127.110     | 2,03            | Más que eficiente | 0,86              | 761.650.000                | 197.127.110          | 3,31                 | Más que eficiente  |

**Fuente:** Aplicativo METOEVA con información suministrada por el ente evaluado, vigencia 2021. Valores del índice en base 1

## EVALUACION EFICIENCIA

| N° | INDICADORES DE PRODUCTO                                                                                                                                                                       | Eficacia 2020 | Costo Programado 2020 | Costo Real 2020 | Eficiencia 2020 | Lectura 2020 | Eficiencia 2020-2023 | Costo Programado 2020-2023 | Costo Real 2020-2023 | Eficiencia 2020-2023 | Lectura Cuatrienio |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------|-----------------|-----------------|--------------|----------------------|----------------------------|----------------------|----------------------|--------------------|
|    |                                                                                                                                                                                               | A             | (CP)                  | (CR)            | B               |              | A                    | (CP)                       | (CR)                 | B                    |                    |
| 11 | Manejo de desastres: Entidades pertenecientes al sistema Departamental de gestión del riesgo de desastres, capacitadas en preparación para la respuesta y la recuperación                     | 1,00          | 507.100.000           | 513.429.480     | 0,99            | Ineficiente  | 0,67                 | 915.700.000                | 577.429.480          | 1,07                 | Más que eficiente  |
| 12 | Manejo de desastres: Entidades pertenecientes al sistema Departamental y Municipal fortalecidas en capacidad de respuesta con herramientas, equipos e insumos para la atención de emergencias | 1,38          | 3.298.159.067         | 10.722.912.502  | 0,42            | Ineficiente  | 0,76                 | 12.927.709.067             | 35.973.688.016       | 0,27                 | Ineficiente        |
| 13 | Manejo de desastres: Centro Ordenador de Emergencias (COE) operando                                                                                                                           | 0,00          | 2.215.097.786         | 0               | 0,00            | Ineficiente  | 0,00                 | 2.225.097.786              | 0                    | 0,00                 | Ineficiente        |

**Fuente:** Aplicativo METOEVA con información suministrada por el ente evaluado, vigencia 2021. Valores del índice en base 1

## EVALUACION EFECTIVIDAD

| Indicador de resultado.<br>(Objetivos Establecidos)                                                                                       | EFECTIVIDAD ACUMULADA |      |      |      |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|------|------|------|-----------|
|                                                                                                                                           | 2020                  | 2021 | 2022 | 2023 | 2020-2023 |
| Instrumentos de planificación para la Gestión del Riesgo de Desastres Departamental, Municipal y/o Distrital, formulados y/o actualizados | 1,00                  | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,44      |
| Instrumentos de planificación para la Gestión del Riesgo de Desastres Departamental, Municipal y/o Distrital, adoptados y/o en adopción   | 1,00                  | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 0,42      |

**Fuente:** Aplicativo METOEVA con información suministrada por el ente evaluado, vigencia 2021, cifras en la unidad de medida del indicador.

Los resultados de la Política de Gestión del Riesgo, se mide a través de dos indicadores de resultado en el plan de desarrollo, estos son. "Instrumentos de planificación para la Gestión del Riesgo de Desastres Departamental, Municipal y/o Distrital, formulados y/o actualizados" el cual tiene una meta de 80 y lleva una ejecución acumulada de 35 para un 44% de efectividad acumulada.

Por su parte el indicador "Instrumentos de planificación para la Gestión del Riesgo de Desastres Departamental, Municipal y/o Distrital, adoptados y/o en adopción" tiene una meta de 60 a 31 de diciembre de 2021 lleva ejecutado 25, para un 42% de efectividad acumulada.

## EVALUACION RECURSOS Y PRESUPUESTO

| PROGRAMA                | Global Programado 2020-2023 | Presupuesto Inicial (\$) |               |               |               | Presupuesto Definitivo (\$) |                | Global Ejecutado Años Cuatrienio |
|-------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------------|----------------|----------------------------------|
|                         |                             | 2020                     | 2021          | 2022          | 2023          | 2020                        | 2021           |                                  |
| Conocimiento del Riesgo | 13.701.286.721              | 3.658.000.000            | 3.022.286.721 | 4.397.000.000 | 2.624.000.000 | 4.526.176.051               | 3.483.751.648  | 8.009.927.699                    |
| Reducción del Riesgo    | 10.274.215.041              | 2.743.000.000            | 2.265.215.041 | 3.298.000.000 | 1.968.000.000 | 4.466.187.360               | 3.336.122.979  | 7.802.310.339                    |
| Manejo de Desastres     | 10.274.215.041              | 2.743.000.000            | 2.265.215.041 | 3.298.000.000 | 1.968.000.000 | 28.193.065.937              | 14.907.027.626 | 43.100.093.563                   |

| PROGRAMA                | PORCENTAJE DE EJECUCIÓN DE LOS RECURSOS |      |      |      |           |
|-------------------------|-----------------------------------------|------|------|------|-----------|
|                         | 2020                                    | 2021 | 2022 | 2023 | 2020-2023 |
| Conocimiento del Riesgo | 1,24                                    | 1,15 | 0,00 | 0,00 | 0,58      |
| Reducción del Riesgo    | 1,63                                    | 1,47 | 0,00 | 0,00 | 0,76      |
| Manejo de Desastres     | 10,28                                   | 6,58 | 0,00 | 0,00 | 4,19      |

**Fuente: PREUPEUSTO INICIAL Y PROGRAMADO NO LA ENCUENTRO** Aplicativo METOEVA con información suministrada por el ente evaluado vigencia 2021. Valores en millones pesos del año.

En la información rendida por el Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Antioquia, DAGRAN, sobre la "Política Pública "Gestión del Riesgo de Desastres de Antioquia - Antioquia Resiliente- Se Modifica la organización del Sistema Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres y se Dictan otras Disposiciones", en cuanto a los recursos para la vigencia 2021, se tienen que de los tres programas con los que se ejecuta la política pública de Gestión del Riesgo de desastres", el programa "Conocimiento del riesgo" tiene una programación para el cuatrienio de trece mil setecientos millones de pesos y con corte a 2021 ha ejecutado el 58% de este valor. Por su parte, el programa "Reducción del Riesgo" tiene programado para el cuatrienio la suma de diez mil doscientos millones de pesos, y ha ejecutado a con corte a 2021 un 76% de estos recursos. Y, por último, el programa tiene igualmente programado para el cuatrienio la suma de diez mil doscientos millones de pesos, pero en este caso se ha ejecutado un 400%, con respecto a lo programado.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN REFLEXIONES CRÍTICAS.

De acuerdo con la información suministrada por el sujeto de control (Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo y de Desastres de Antioquia) la Política Pública “Gestión del Riesgo de Desastres de Antioquia – Antioquia resiliente” se formuló y adoptó el 30 de diciembre de 2019 con un horizonte de 30 años, es decir, 2019-2050, por lo que se trata de una política de largo plazo.

Dado que la aprobación fue los últimos días de diciembre, se asume que su implementación debía comenzar en 2020, año que coincidió con el inicio del nuevo gobierno departamental para el periodo 2020-2023. Teniendo en cuenta que el primer semestre de 2020, correspondió al proceso de formulación del Plan de Desarrollo Departamental “Unidos por la vida”, que fue adoptado mediante la Ordenanza 06 del 6 de junio de ese mismo año, y dado que es en este instrumento en el que se definen las acciones y su financiamiento de todas las políticas públicas, se considera el mes de junio como punto de inicio de la política, quedando sólo el segundo semestre de la vigencia 2020 y la vigencia 2021 como periodo de ejecución.

En los numerales anteriores de este documento, se presentó la manera cómo la Política Pública “Gestión del Riesgo de Desastres de Antioquia – Antioquia resiliente” quedó inserta en el Plan de Desarrollo Departamental, acciones que se han venido desarrollando en cumplimiento de esa programación y que durante el segundo semestre de 2020 correspondieron principalmente a la formulación de los instrumentos del Plan Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres y Estrategia para la Respuesta a Emergencias, así como el programa de Asistencia Técnica a municipios de Antioquia. En consecuencia, del poco tiempo de ejecución de la política, frente al horizonte de planificación de 30 años, no hay un lapso que permita evidenciar impactos.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN CONCLUSIONES Y ARGUMENTOS

La Ordenanza permite identificar los objetivos, el ámbito de aplicación, el seguimiento y evaluación, las fuentes de financiamiento, órgano consultivo, entre otros, de igual manera se refleja la articulación con los planes de desarrollo del departamento y del nivel nacional, y se ubica en la proyección del desarrollo de los objetivos del desarrollo sostenible (ODS).

La información reportada por el Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Antioquia, DAGRAN, en cuanto a las metas de los indicadores de producto y de resultados, programados y ejecutados fue comparada con la información rendida por departamento administrativo de planeación departamental en el formato F33 rendido por la Gobernación de Antioquia, encontrando que la información es coincidente.

Respecto al cumplimiento de las metas de los indicadores de producto, encontramos buen cumplimiento en la mayoría de los trece indicadores, Se resalta que el indicador "Manejo de desastres: Centro Ordenador de Emergencias (COE) operando" no ha tenido ejecución en ninguna de las dos vigencias, aunque en el plan de desarrollo está programado para ejecutar en la vigencia 2023.

Respecto a la eficiencia, la mayoría de los indicadores son ejecutados con costos inferiores a los programados, lo que aumenta el resultado de eficiencia comparado con la eficacia.

Las características intrínsecas de la Política Pública de Gestión del Riesgo de desastres implican que los beneficios de la Política estén dirigidos a toda la población antioqueña en igualdad de condiciones, por lo que la entidad ejecutora no ha efectuado procesos de focalización. Respecto a la cobertura, el ente evaluado en la respuesta a la solicitud de información reporta en todos estos ítems el mismo valor de población Antioqueña correspondiente a 6.550.206 personas, generando en el aplicativo una cobertura del 100%.

Sin embargo, las acciones directas o los productos si están dirigidos a poblaciones en especial como son las alcaldías o los comités locales de riesgo, por lo que es posible determinar poblaciones objetivo que permitan realizar mediciones más específicas de cobertura.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN POBLACIÓN

| Contextualización de datos de Población                              | Cifras     |
|----------------------------------------------------------------------|------------|
| Población Nacional: Fuente DANE 2019                                 | 49.395.678 |
| Población Total Departamental: Fuente DANE 2019                      | 6.550.206  |
| Población de Referencia: Población Total: Fuente de Referencia       | 6.550.206  |
| Población Afectada: Población Objetivo Total: Fuentes de Referencia. | 6.550.206  |
| Población No Afectada: Fuentes de Referencia.                        | N/A        |
| Población Objetivo Beneficiaria: Fuentes de Referencia.              | 6.550.206  |
| Población Beneficiaria Total: Fuentes de Referencia.                 | 6.550.206  |
| Población Postergada: Fuentes de Referencia.                         | N/A        |
| Población Objetivo Atendida: POA - Fuente de Referencia              | 6.550.206  |
| Población No Objetivo Atendida: PNOA                                 | N/A        |
| Población Objetivo Programada: POP                                   | 6.550.206  |
| <b>Cobertura Bruta</b>                                               |            |
| <b>Cobertura Neta</b>                                                | 100%       |

**Fuente:** Aplicativo METOEVA con información suministrada por el ente evaluado vigencia 2021.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN – TRAZABILIDAD

| No. | Municipio   | Año  | Año  | Año  | Año  |
|-----|-------------|------|------|------|------|
|     |             | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| 1   | Anzá        | X    |      |      |      |
| 2   | Argelia     | X    |      |      |      |
| 3   | Bello       | X    |      |      |      |
| 4   | Briceño     | X    |      |      |      |
| 5   | Cáceres     | X    |      |      |      |
| 6   | Caracolí    | X    |      |      |      |
| 7   | Carepa      | X    |      |      |      |
| 8   | Caucasia    | X    |      |      |      |
| 9   | Copacabana  | X    |      |      |      |
| 10  | Ebéjico     | X    |      |      |      |
| 11  | Guatapé     | X    |      |      |      |
| 12  | Jardín      | X    |      |      |      |
| 13  | Jericó      | X    |      |      |      |
| 14  | La Ceja     | X    |      |      |      |
| 15  | La Estrella | X    |      |      |      |
| 16  | Marinilla   | X    |      |      |      |
| 17  | Mutatá      | X    |      |      |      |
| 18  | Nechí       | X    |      |      |      |
| 19  | Peque       | X    |      |      |      |

| No. | Municipio                 | Año  | Año  | Año  | Año  |
|-----|---------------------------|------|------|------|------|
|     |                           | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| 20  | Puerto Berrio             | X    |      |      |      |
| 21  | Puerto Triunfo            | X    |      |      |      |
| 22  | Salgar                    | X    |      |      |      |
| 23  | San Francisco             | X    |      |      |      |
| 24  | San Juan de Urabá         | X    |      |      |      |
| 25  | San Roque                 | X    |      |      |      |
| 26  | Santa Rosa de Osos        | X    |      |      |      |
| 27  | Segovia                   | X    |      |      |      |
| 28  | Sonsón                    | X    |      |      |      |
| 29  | Toledo                    | X    |      |      |      |
| 30  | Yalí                      | X    |      |      |      |
| 31  | Yarumal                   | X    |      |      |      |
| 32  | Zaragoza                  | X    |      |      |      |
| 33  | Ituango                   |      | X    |      |      |
| 34  | San Pedro de los Milagros |      | X    |      |      |
| 35  | San Andrés de Cuerquia    |      | X    |      |      |
| 36  | Amalfi                    |      | X    |      |      |
| 37  | Anorí                     |      | X    |      |      |
| 38  | Remedios                  |      | X    |      |      |

**Fuente:** Aplicativo METOEVA con información suministrada por el ente evaluado vigencia 2021.

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN – TRAZABILIDAD

| No. | Municipio     | Año  | Año  | Año  | Año  |
|-----|---------------|------|------|------|------|
|     |               | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| 39  | Cañasgordas   |      | X    |      |      |
| 40  | Sopetrán      |      | X    |      |      |
| 41  | Dabeiba       |      | X    |      |      |
| 42  | Alejandro     |      | X    |      |      |
| 43  | La Unión      |      | X    |      |      |
| 44  | Valparaíso    |      | X    |      |      |
| 45  | Andes         |      | X    |      |      |
| 46  | Apartadó      |      | X    |      |      |
| 47  | Arboletes     |      | X    |      |      |
| 48  | Murindó       |      | X    |      |      |
| 49  | Sabaneta      |      | X    |      |      |
| 50  | Caldas        |      | X    |      |      |
| 51  | El Bagre      |      | X    |      |      |
| 52  | Tarazá        |      | X    |      |      |
| 53  | Maceo         |      | X    |      |      |
| 54  | Yondó         |      | X    |      |      |
| 55  | Valdivia      |      | X    |      |      |
| 56  | Cisneros      |      | X    |      |      |
| 57  | Santo Domingo |      | X    |      |      |

| No.   | Municipio             | Año  | Año  | Año  | Año  |
|-------|-----------------------|------|------|------|------|
|       |                       | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
| 58    | Sabanalarga           |      | X    |      |      |
| 59    | Armenia               |      | X    |      |      |
| 60    | El Retiro             |      | X    |      |      |
| 61    | Abejorral             |      | X    |      |      |
| 62    | San Carlos            |      | X    |      |      |
| 63    | La Pintada            |      | X    |      |      |
| 64    | Támesis               |      | X    |      |      |
| 65    | Santa Bárbara         |      | X    |      |      |
| 66    | Urrao                 |      | X    |      |      |
| 67    | Betulia               |      | X    |      |      |
| 68    | Chigorodó             |      | X    |      |      |
| 69    | Necoclí               |      | X    |      |      |
| 70    | San Pedro de Urabá    |      | X    |      |      |
| 71    | Girardota             |      | X    |      |      |
| 72    | Barbosa               |      | X    |      |      |
| 73    | Caicedo               |      | X    |      |      |
| 74    | Caramanta             |      | X    |      |      |
| 75    | Cocorná               |      | X    |      |      |
| 76    | Carolina del Príncipe |      | X    |      |      |
| TOTAL |                       | 32   | 44   | 0    | 0    |

**Fuente:** Aplicativo METOEVA con información suministrada por el ente evaluado vigencia 2021.

1. Información suministrada mediante oficio 2022030175677 de 2022, e información recibida mediante correo electrónico, como otro si y sin número de radicación.
2. Información de *Ordenanza 46 del 30 de diciembre de 2019*.
3. Plan de Desarrollo 2020-2023 "Unidos por la vida", Ordenanza 06 del 06 de junio de 2020.
4. <http://intranet.cga.gov.co/gestioninstitucional/docuinte/HO4%20PROCESO%20DE%20PROYECTOS%20ESPECIALES/Gu%C3%ADa%20Metodo%20de%20Pol%C3%ADticas%20p%C3%ABlicas%20versi%C3%B3n%204.0.pdf>
5. Banco Interamericano de Desarrollo. Índice de Gobernabilidad y Políticas Públicas en Gestión del Riesgo de Desastres (IGOPP). Recuperado de [https://ddd.uab.cat/pub/lilibres/2015/190370/indgobpol\\_a2015iSPA.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/lilibres/2015/190370/indgobpol_a2015iSPA.pdf).
6. Díaz, J. D. (17 de octubre de 2016). Recuerdos sobre la rebelion de Caracas. Obtenido de <http://fondosdigitales.us.es/media/books/3749/pages/0010-00009.jpeg>: <http://fondosdigitales.us.es>



# Gracias